

精神患者의 最初記憶과 꿈의 內容分析

嶺南大學校 醫科大學 神經精神科學教室

朴 炳 卓

緒 論

精神醫學 분야에서 最初記憶(the earliest memory)과 꿈은 지금까지 生理學的, 心理學的, 統計學的 및 精神治療의 여러가지 側面에서 研究되어 왔다. 이중 精神治療의 側面에서는 個人的 核心動機를 把握하는데 가장 중요한 無意識의 材料의 源泉으로서 꿈, 특히 반복되는 꿈, 생생한 꿈, 治療始作 전후의 몇 개의 꿈 등과 最初記憶을 들고 있다.¹⁻²⁾

精神分析의 발달초기에 Freud는 이미 最初記憶과 꿈에 관해 많은 관심을 가졌고 또 이에 대한 여러 가지 著述을 남겼다.³⁻¹⁰⁾ 이후 현재에 이르기까지 最初記憶과 꿈은 많은 학자들의 연구대상이 되어 왔다. 그들은 비록 接近方式은 다양하였지만 最初記憶과 꿈이 個人的 精神力動을 잘 반영하며 意味가 있다고 보는데는 대개 의견이 일치하고 있다.¹¹⁾ Freud(1910)¹⁰⁾와 Adler(1937)¹²⁾는 最初記憶과 꿈이 근본적으로 같은 性相과 構造를 가졌다고 제시한 바 있었으며, Saul등¹¹⁾과 Langs등¹³⁻¹⁵⁾도 이들이 유사한 方式으로 個個人的 全人格을 반영하며 相互比較가 가능한 構造로 보았다. 또 Kramer등¹⁶⁾은 이들이 精神醫學의 診斷過程에 기여하는 바를 연구한 바 있었다.

最初記憶이나 꿈과 같은 精神內容物을 이해하는 接近方式은 실로 다양하다. 이들 內容物을 象徵으로 또는 現實의 關係로 보느냐, 主觀段階에서 또는 客觀段階에서 보느냐, 對人關係의(interpersonal), 對象關係의(object relational), 現象學的(phenomenological) 또는 全人的(Gestalt) 立場에서 보느냐에 따라 그 解釋이 각기 다를 수 있고 治療過程도 각기 다르게 전개될 수 있다.¹⁷⁻²⁴⁾ 學派에 따라서는 실제로 나타난 發現內容(manifest content)은 潛在內容(latent content)의 왜곡된 표현이며 發現內容 자

체만으로는 별 意味가 없다고도 하고 發現內容 자체를 중시하고 意味가 있는 것으로 보기도 한다. 또 이 發現內容을 다루는데 있어서도 學派에 따라서는 自我의 機能面(Ego function)을 주로 다루기도 하고 本能的 內容(Id content) 또는 超自我 內容(Superego content)을 주로 다루기도 한다.^{4, 25-28)}

學派에 따른 精神內容物에 대한 態度 이외에도 材料蒐集過程, 材料報告者の 性과 年齡을 위시한 여러 가지 要因 및 蒐集된 材料의 처리과정에서도 여러 가지 차이점이 생길 수 있다.²⁹⁾ Altman³⁰⁾은 꿈을 다루지 않는 精神分析은 부정확하고 불완전하다고 전제하면서 그러나 꿈을 範疇化하거나 尺度에 의해 分類하는 것은 꿈을 不活性化시키는 것이며 人爲的이라고 해서 尺度 사용에 의한 꿈內容 分析을 반대했다. 그러나 지금까지 Hall과 Van de Castle³¹⁾을 위시한 수많은 연구가들에 의해 꿈과 最初記憶의 內容分析을 위한 尺度들이 고안되어 왔으며 또 이들은 꿈에 대한 단순한 知識과 直觀에 의한 판단보다는 量的分析에 의한 客觀的인 측정방법이 꿈의 미묘한 차이점을 구분하는데 더 emin하다고 주장했다.³²⁾

일찌기 Freud는 몇 차례의 修正을 가한 그의 二元的 本能論에서 性本能과 破壞本能을 언급하였으며³³⁾ 精神分析의 발달과정에서 이들은 좀 더 확대된 概念, 즉 依存心과 敵愾心으로 대치되었고 오늘날 이들의 중요성은 더욱 강조되고 있다.¹⁾

또 Freud³⁴⁾는 正常人, 神經症 및 精神病의 人格이 근본적으로는 質的 類似性을 가졌으며 다만 이들은 주어진 상황과 이에 대처하는 自我의 態度에 따라 구별될 수 있다고 했다. 즉 個人的 動機와 그 動機의 強度, 兩面을 강조했다. 본 연구에서는 이런 觀點에서 最初記憶과 꿈의 發現內容 가운데 攻擊性과 依存性의 強度 및 이에 隨應하는 自我의 態度를 중점으로 하여 性別, 診斷別로 각기 다른 集團간에 어떤 차이가 있는가를 究明하고자 한다. 이

러한 目的을 위하여 著者는 一次로 Levy와 Grigg³⁶⁾의 主題形態分析을 통하여 最初記憶의 內容分析을 시도한 바 있었으며³⁶⁾ 또 Saul과 Sheppard³⁷⁾의 敵對性尺度에 의거하여 遺尿症患者들의 꿈을 分析比較한 바 있었으나³⁸⁾ 더 많은 數의 集團간에 여러가지 精神內容物들을 동시에 比較하기 위해서는 좀더 간편하면서 구분이 명확한 尺度의 필요성을 절감하게 되었다.

한편 지금까지 국내에서는 李³⁹⁻⁴⁰⁾가 精神治療過程에서 最初記憶과 꿈의 중요성을 누차 강조한 바 있었으며 또 최근에는 韓國精神治療學會⁴¹⁾를 위시한 많은 분야에서 꿈에 대한 토론과 연구가 점차 활기를 띠고 있다. 꿈에 관한 주요 연구로는 韓⁴²⁾, 文⁴³⁻⁴⁴⁾, 李⁴⁵⁾, 李⁴⁶⁾, 吳와 李⁴⁷⁾, 申과 姜⁴⁸⁾, 金과 朴⁴⁹⁻⁵⁰⁾의 논문과 姜⁵¹⁾, 李와 李⁵²⁾의 口演發表가 있었으며 最初記憶에 관해서는 田과 朴³⁶⁾의 研究가 있었으나 最初記憶과 꿈을 同一尺度에 의거하여 동시에 比較한 研究는 지금까지 볼 수 없었다.

이와같은 趣旨에서 著者는 다음과 같은 假定下에 最初記憶과 꿈의 내용을 동시에 평가하는데 적용할 수 있는 새로운 척도를 考察하고자 한다. 즉 自我의 態度上 攻擊性은 그 方向이 他人에게로 向하는 것과 自身에게로 向하는 것 및 第三者간의 攻擊으로 나눌 수 있다. 依存性은 그 欲求가 滿足되는 것과 挫折되는 것과 第三者의 欲求를 觀望하는 것으로 나눌 수 있다. 欲動의 強度도 그 程度가 다양하겠으나 Saul과 Sheppard³⁷⁾의 분류에 따라 ① 죽음이나 죽음의 危脅 및 近視相姦 등 社會의 으로 容납 안되는 奇異한 欲動, ② 傷處, 疾患 및 그 危脅 등 비교적 容납은 되나 다소 심한 欲動, ③ 輕한 危脅이나 자극 정도의 欲動으로 나누었고 여기에 質의 으로 다른 面, 즉 ④ 建設的, 進說的 欲動을 첨가시켰다. 이와같이 攻擊性과 依存性을 自我의 態度와 欲動의 強度에 따라 각각 3×4의 等級으로 配分한 새로운 尺度를 가정하였으며 이에 의거하여 性別, 診斷別로 자기 다른 集團간에 最初記憶과 꿈의 內容을 比較하여 몇가지 結果를 얻었기에 이에 報告하고자

한다.

材料 및 方法

조사대상은 1980년 3월 초부터 1980년 8월 말까지 慶北大學校 醫科大學 附屬病院 및 啓明大學校 附屬東山病院 神經精神科의 外來 및 入院患者 가운데 面接中에 最初記憶과 꿈을 함께 報告한 245명의 精神分裂症患者와 213명의 神經症患者를 1차 對象群으로 하였다. 또 1980년 9월 중에 慶北大學校 醫科大學 醫學科 및 看護學科와 東山看護專門大學에 재학중인 學生中 設問에 응하여 最初記憶과 꿈을 報告한 男女 225명을 1차 對照群으로 삼았다. 그러나 對象群의 연령이 13세에서 61세에까지 이르는 다양한 분포를 보여 연령차이로 기인한 영향이 심할 것으로 생각되어 2차로 1983년 4월 초부터 1983년 8월 말까지 大邱直轄市內에 所在한 5개 綜合病院 神經精神科와 2개 個人 神經精神科醫院의 外來와 入院患者 가운데 20代의 男女를 중점적으로 하여 材料를 추가 수집하였다. 또 對照群도 大邱直轄市 및 그 인근지역에 居住하는 20代 男女 職場人, 學生, 主婦 등을 對象으로 說問紙를 배포하여 材料를 추가 수집하였던 바, 精神分裂症群, 神經症群, 對照群에서 男女別 各 120명 이상인 때까지 수집을 계속 하였다. 수집된 材料中에서 연령범위가 18~30세 사이의 材料만 선택하였고 그 중에서도 內容이 미흡하거나 불충분한 것을 제외하고 최종 집계된 標本의 性別, 診斷別 분포는 <表 1>과 같다.

이들 中 精神分裂症이 293명(男子 161명, 女子 132명), 神經症이 301명(男子 164명, 女子 137명), 對照群이 310명(男子 169명, 女子 141명)이었으며 이들 전체집단의 男子 평균연령이 22.8세, 女子 평균연령이 23.7세였다.

緒論에서 假定한 最初記憶과 꿈을 위한 攻擊性 및 依存性尺度를 간추려 例示한 것이 <표 2, 3>이다.

연구방법상 우선 緒論에서 假定한 尺度의 信賴度를 알아보기 위하여 對照群 가운데 男子 100명을 무

Table 1. Sample distribution according to clinical diagnoses

	Schizophrenia N=293(%)	Neurosis N=301(%)	Control N=310(%)	Total N=904(%)
Male	161(54.95)	164(54.49)	169(54.52)	494(54.65)
Mean age	22.68	22.57	23.13	22.80
Female	132(45.05)	137(45.51)	141(45.48)	410(45.35)
Mean age	23.34	24.02	23.76	23.71

Table 2. Aggression Scale for the earliest memories and dreams

Score	Ego attitudes	Intensity of drives	Situations
A ₉	attacked	most severely with socially unacceptable or bizarre drives	death or death threat total destruction
A ₈	attacking		
A ₇	observing		
A ₆	attacked	severely but with relatively socially acceptable drives	injury or injury threat partial destruction
A ₅	attacking		
A ₄	observing		
A ₃	attacked	mildly with socially acceptable drives	threat by minor difficulty
A ₂	attacking		
A ₁	observing		
A ₋₁	observing	progressively with constructive drives	effort for constructive behavior
A ₋₂	attacking		
A ₋₃	attacked		

Table 3. Dependency Scale for the earliest memories and dreams

Score	Ego attitudes	Intensity of drives	Situations
D ₉	frustrated	most severely with socially unacceptable or bizarre drives	death or death threat, incest
D ₈	gratified		
D ₇	observing		
D ₆	frustrated	severely but with relatively socially acceptable drives	illness, injury, pleasure, happiness
D ₅	gratified		
D ₄	observing		
D ₃	frustrated	mildly with socially acceptable drives	discomfort, usual comfort
D ₂	gratified		
D ₁	observing		
D ₋₁	observing	progressively with constructive drives	independency
D ₋₂	gratified		
D ₋₃	frustrated		

작위 선정하여 著者と 1명의 神經精神科 專門醫가 채점자가 되어 攻撃性和 依存性尺度에 따라 材料의 內容을 각 主題等級으로 채점해 본 결과 最初記憶과 꿈의 主題等級이 각각 85%, 89%에서 一致率을 보였으며 이는 Kappa(이하 k) .80, .87의 수준으로 채점자 간의 信賴도가 상당히 높은 것으로 나타났다. 또 主題分布別, 自我態度別, 欲動의 強度別 信賴도는 最初記憶에서 $k=.74$, $k=.84$, $k=.79$ 로 나타났으며 꿈에서는 $k=.94$, $k=.92$, $k=.87$ 의 수준으로 나타나서 모두 채점자간의 信賴도가 상당히 높았다. ($p < .001$)

이상의 결과는 다른 對象集團에 이 尺度를 적용함에 있어서 채점자 간의 主觀性을 어느 정도 배제

할 수 있으며 또 尺度의 等級이 적절히 配分되었음을 의미하였다.

두 채점자가 모두 기초재료와 診斷名을 가리고 전 對象集團에서 攻撃性和 依存性의 尺度에 의거하여 最初記憶과 꿈의 內容을 채점하는 과정에서 兩者間에 일치되지 못한 主題等級은 다시 각각 채점하였고 여기에서도 일치되지 못한 것은 최종적으로 충분한 의견교환을 거쳐 合意를 보았다. 또한 內容物속에 몇가지 主題가 散在한 경우는 가장 중요하고 우위에 있는 主題等級을 따랐다.

性別, 診斷別로 각 集團間的 차이를 비교하는 데는 “두 比率의 차이에 대한 假說檢定” 방법을 사용하였다.

成 績

본 연구에서는 性別, 診斷別로 각기 다른 集團간의 攻擊性, 依存性的 主題分布, 自我的 態度, 欲動의 強度를 比較함에 있어서 편의상 1) 最初記憶의 內容 2) 꿈의 內容의 順으로 比較하고자 한다.

1) 最初記憶의 內容比較

最初記憶의 主題分布는 <表 4>에 圖示한 바와 같이 전체적으로 볼 때 依存性 主題가 攻擊性主題 보다 더 많았다. 各群의 性別 集團間에는 차이가 없었으나 診斷別 集團간의 比較에서 攻擊性主題는 精神分裂症群, 神經症群, 對照群의 順으로 많이 分布된 반면 依存性主題는 이와 逆順이었다. 攻擊성과 依存性的 어느 主題에도 해당되지 않는 主題(Neither)는 神經症群에 적은 것으로 나타났다.

最初記憶의 主題 가운데 攻擊성에 해당되는 것을 攻擊性尺度에 따라 나눈 것이 <表 5>이다. 각 主題等級上의 分布를 性別, 診斷別로 集團간에 比較한 결과 中等度の 積極적인 攻擊(A₅)은 精神分裂症群 男女간의 比較에서 男子集團에 더 많았다. 中等度の 攻擊을 觀望하는 例(A₄)는 精神分裂症群 男女間 女子集團에 더 많았고 診斷別 各群의 比較에서는 對照群이 다른 群들 보다 적었다. 輕度の 被攻擊(A₃)은 對照群의 男子集團이 다른 集團보다 적었다.

最初記憶의 主題中 依存성에 해당되는 것을 依存性尺度에 따라 나눈 것이 <표 6>이다. 각 主題等級의 分布를 比較하면 高度의 依存欲求挫折(D₉)은 神經症群의 男子集團에 많았다. 中等度の 依存欲求挫折(D₆)은 精神分裂症群과 神經症群의 男女間的 比較에서 男子集團에 더 많았다. 中等度の 依存求滿足(D₅)은 對照群에 많았고 依存欲求의 觀望(D₄)은 神經症群에 많았다. 輕度の 依存欲求挫折(D₃)은 精神分裂症群의 女子集團에 많았고 輕度の 依存欲求滿足(D₂)은 神經症群의 男子集團에 적었다.

위에서 열거한 攻擊性, 依存性的 主題等級을 自我的 態度別로 묶은 것이 <표 7>이다. 攻擊性的 觀望의 態度(A-1, 1, 4, 7)는 對照群에 적었으며 積極적인 攻擊의 態度(A-2, 2, 5, 8)는 對照群 男子集團에 적었다. 被攻擊의 態度(A-3, 3, 6, 9)는 精神分裂症群의 男子集團에 다소 많았다. 依存欲求의 觀望의 態度(D-1, 1, 4, 7)는 精神分裂症群 보다 神經症群에 많았고 依存欲求의 滿足(D-2, 2, 5, 8)은 對照群에 많았다.

最初記憶의 각 主題等級을 欲動의 強度에 따라 묶

은 것이 <표 8>이다. 高度의 攻擊性(A_{7~9})은 神經症群 특히 그 女子集團에 다소 많았고 輕度の 攻擊性(A_{1~3})은 對照群의 男子集團에 적게 나타났다. 中等度の 依存性(D_{4~6})은 精神分裂症群과 神經症群에는 男子集團에 對照群에는 女子集團에 많았다. 輕度の 依存性(D_{1~3})은 이와 반대로 精神分裂症群과 神經症群에는 女子集團에, 對照群에는 男子集團에 각각 많이 나타났다.

2) 꿈의 內容比較

꿈의 主題分布는 精神分裂症群의 男女集團간에 많은 차이를 보였다. 즉 攻擊性主題는 男子集團에 더 많았고 依存性主題는 女子集團에 더 많았다. 攻擊性, 依存性 모두에 다 해당되지 않는 主題(Neither)는 最初記憶과 마찬가지로 神經症群 男子集團에 적게 나타났다(<표 9>).

꿈의 主題 가운데 攻擊성에 해당되는 것을 攻擊性尺度의 主題等級에 따라 나눈 것이 <표 10>이다. 그 分布를 集團간에 比較하면 高度의 積極적 攻擊(A₈)은 精神分裂症群의 男女間 男子集團에 더 많았고 中等度の 被攻擊(A₆)은 神經症群의 女子集團에 많았으며 輕度の 被攻擊(A₃)은 對照群의 男子集團에 적었다.

꿈의 主題中 依存성에 해당되는 것을 依存性尺度의 主題等級에 따라 나눈 것이 <표 11>이다. 각 集團간의 主題等級의 分布를 比較하면 다음과 같다. 高度의 依存欲求滿足(D₈)은 對照群 보다 精神分裂症群에 더 많았고 高度의 依存性 觀望의 態度(D₇)는 精神分裂症群과 對照群의 男女間 女子集團에 더 많았다. 中等度の 依存欲求挫折(D₆)은 精神分裂症群의 女子集團에 많았고 中等度の 依存欲求滿足(D₅)은 精神分裂症群과 對照群의 男女間 男子集團에 더 많았다. 輕度の 依存欲求挫折(D₃)은 精神分裂症群의 男子集團에 적게 나타났다.

꿈의 主題等級을 自我的 態度別로 묶은 것이 <표 12>이다. 積極적인 攻擊은 精神分裂症群의 男女間 男子集團에 더 많았다. 依存性的 觀望의 態度는 精神分裂症群과 對照群의 男女間 女子集團에 더 많았다. 依存欲求의 滿足은 神經症群의 男女間 男子集團에 더 많았으며 依存欲求의 挫折은 精神分裂症群 女子集團에 많았다.

꿈의 主題等級을 欲動의 強度에 따라 함께 묶은 것이 <표 13>이다. 高度의 攻擊性은 精神分裂症群의 女子集團에 적었다. 中等度の 攻擊性은 精神分裂症群 보다 神經症群에 많았고 輕度の 攻擊性은 對照群의 男子集團에 적었다. 建設的이고 進就的인 攻

Table 4. Distribution of the earliest memory themes

	Schizophrenia			Neurosis			Control		
	Male N=161(%)	Female N=132(%)	Total N=293(%)	Male N=164(%)	Female N=137(%)	Total N=301(%)	Male N=169(%)	Female N=141(%)	Total N=310(%)
Aggression	45(28.0)	27(20.5)	72(24.6)	37(22.6)	29(21.2)	66(21.9)	20(11.8)	26(18.4)	46(14.8)
Dependency	110(68.3)	95(72.0)	205(70.0)	125(76.2)	103(75.2)	228(75.7)	134(79.3)	109(77.3)	243(78.4)
Neither	6(3.7)	10(7.6)	16(5.5)	2(1.2)	5(3.6)	7(2.3)	15(8.9)	6(4.3)	21(6.8)
Aggression, Male, Schizophrenia			vs. Control						
				z=3.70			p<0.001		
Aggression, Male, Neurosis			vs. Control						
				z=2.62			p<0.01		
Total, Schizophrenia			vs. Control						
				z=3.03			p<0.01		
Total, Neurosis			vs. Control						
				z=2.27			p<0.05		
Dependency, Male, Schizophrenia			vs. Control						
				z=2.27			p<0.05		
Total, Schizophrenia			vs. Control						
				z=2.36			p<0.05		
Male, Neurosis			vs. Control						
				z=3.19			p<0.01		
Total, Schizophrenia			vs. Neurosis						
				z=2.02			p<0.05		
Total, Neurosis			vs. Control						
				z=2.65			p<0.01		

Table 5. Distribution of the earliest memory themes on the Aggression Scale

	Schizophrenia			Neurosis			Control		
	Male N=161(%)	Female N=132(%)	Total N=293(%)	Male N=164(%)	Female N=137(%)	Total N=301(%)	Male N=169(%)	Female N=141(%)	Total N=310(%)
A ₉	1(0.6)	0	1(0.3)	2(1.2)	3(2.2)	5(1.7)	1(0.6)	1(0.7)	2(0.6)
A ₈	1(0.6)	0	1(0.3)	0	1(0.7)	1(0.3)	0	0	0
A ₇	1(0.6)	0	1(0.3)	2(1.2)	1(0.7)	3(1.0)	0	0	0
A ₆	15(9.3)	8(6.1)	23(7.8)	16(9.8)	6(4.4)	22(7.3)	11(6.5)	6(4.3)	17(5.5)
A ₅	5(3.1)	0	5(1.7)	4(2.4)	2(1.5)	6(2.0)	2(1.2)	4(2.8)	6(1.9)
A ₄	2(1.2)	8(6.1)	10(3.4)	3(1.8)	8(5.8)	11(3.7)	2(1.2)	1(0.7)	3(1.0)
A ₃	14(8.7)	9(6.8)	23(7.8)	8(4.9)	7(5.1)	15(5.0)	3(1.8)	11(7.8)	14(4.5)
A ₂	2(1.2)	2(1.5)	4(1.4)	2(1.2)	1(0.7)	3(1.0)	0	2(1.4)	2(0.6)
A ₁	2(1.2)	0	2(0.7)	0	0	0	0	0	0
A ₋₁	1(0.6)	0	1(0.3)	0	0	0	0	0	0
A ₋₂	0	0	0	0	0	0	0	1(0.7)	1(0.3)
A ₋₃	1(0.6)	0	1(0.3)	0	0	0	1(0.6)	0	1(0.3)
D _{-3~9}	110(68.3)	95(72.0)	205(70.0)	125(76.2)	103(75.2)	228(75.7)	134(79.3)	109(77.3)	243(78.4)
Neither	6(3.7)	10(7.6)	16(5.5)	2(1.2)	5(3.6)	7(2.3)	15(8.9)	6(4.3)	21(6.8)
A ₅ , Schizophrenia,	Male	Female	vs. Female	z=2.04					p<0.05
A ₄ , Schizophrenia,	Male	Female	vs. Female	z=2.33					p<0.05
Female,	Schizophrenia	vs. Control		z=2.50					p<0.05
Female,	Neurosis	vs. Control		z=2.43					p<0.05
Total,	Schizophrenia	vs. Control		z=2.01					p<0.05
Total,	Neurosis	vs. Control		z=2.23					p<0.05
A ₃ Control,	Male	Female	vs. Female	z=2.54					p<0.05
Male,	Schizophrenia	vs. Control		z=2.88					p<0.01

Table 6. Distribution of the earliest memory themes on the Dependency Scale

	Schizophrenia			Neurosis			Control		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total
	N=161(%)	N=132(%)	N=293(%)	N=164(%)	N=137(%)	N=301(%)	N=169(%)	N=141(%)	N=310(%)
D ₉	2 (1.2)	6 (4.5)	8 (2.7)	10 (6.1)	2 (1.5)	12 (4.0)	2 (1.2)	2 (1.4)	4 (1.3)
D ₈	1 (0.6)	0	1 (0.3)	0	0	0	0	0	0
D ₇	3 (1.9)	5 (3.8)	8 (2.7)	5 (3.0)	5 (3.7)	10 (3.3)	6 (3.6)	4 (2.8)	10 (3.2)
D ₆	34(21.1)	13 (9.8)	47(16.0)	36(22.0)	18(13.1)	54(17.9)	29(17.2)	24(17.0)	53(17.1)
D ₅	3 (1.9)	1 (0.8)	4 (1.4)	4 (2.4)	0	4 (1.3)	2 (1.2)	11 (7.8)	13 (4.2)
D ₄	2 (1.2)	0	2 (0.7)	5 (3.0)	5 (3.6)	10 (3.3)	0	3 (2.1)	3 (1.0)
D ₃	12 (7.5)	25(18.9)	37(12.6)	14 (8.5)	17(12.4)	31(10.3)	17(10.1)	14 (9.9)	31(10.0)
D ₂	52(32.3)	45(34.1)	97(33.1)	46(28.0)	54(39.4)	100(33.2)	72(42.6)	49(34.8)	121(39.0)
D ₁	0	0	0	2 (1.2)	0	2 (0.7)	3 (1.8)	1 (0.7)	4 (1.3)
D ₋₁	0	0	0	0	0	0	1 (0.6)	0	1 (0.3)
D ₋₂	0	0	0	0	0	0	2 (1.2)	0	2 (0.6)
D ₋₃	1 (0.6)	0	1 (0.3)	3 (1.8)	2 (1.5)	5 (1.7)	0	1 (0.7)	1 (0.3)
A-3~9	45(28.0)	27(20.5)	72(24.6)	37(22.6)	29(21.2)	66(21.9)	20(11.8)	26(18.4)	46(14.8)
Neither	6 (3.7)	10 (7.6)	16 (5.5)	2 (1.2)	5 (3.6)	7 (2.3)	15 (8.9)	6 (4.3)	21 (6.8)
D ₉	Neurosis, Male,	Male	vs.	Female Neurosis	Female	z=2.05	Female Neurosis	Female	p<<0.05
	Male,	Schizophrenia	vs.	Control	Neurosis	z=2.34	Control	Neurosis	p<<0.05
	Total,	Neurosis	vs.	Control	Control	z=2.40	Control	Control	p<<0.05
	Schizophrenia, Neurosis,	Male	vs.	Female	Female	z=2.63	Female	Female	p<<0.01
	Control, Female,	Male	vs.	Control	Female	z=2.88	Control	Control	p<<0.01
	Female, Total,	Schizophrenia	vs.	Neurosis	Control	z=2.82	Control	Neurosis	p<<0.01
	Schizophrenia, Total,	Neurosis	vs.	Control	Control	z=3.32	Control	Control	p<<0.001
	Male, Female	Neurosis	vs.	Control	Control	z=2.08	Control	Control	p<<0.05
	Total,	Neurosis	vs.	Control	Control	z=2.17	Control	Control	p<<0.05
	Schizophrenia, Female,	Neurosis	vs.	Neurosis	Control	z=2.25	Control	Neurosis	p<<0.05
	Schizophrenia, Total,	Schizophrenia	vs.	Neurosis	Neurosis	z=2.16	Neurosis	Neurosis	p<<0.05
	Schizophrenia, Total,	Neurosis	vs.	Control	Control	z=2.26	Control	Control	p<<0.05
	Schizophrenia, Female,	Male	vs.	Female	Female	z=1.97	Female	Female	p<<0.05
	Neurosis, Male,	Schizophrenia	vs.	Control	Control	z=2.93	Control	Control	p<<0.01
	Neurosis, Total,	Neurosis	vs.	Control	Control	z=2.14	Control	Control	p<<0.05
	Male,	Neurosis	vs.	Female	Female	z=2.09	Female	Female	p<<0.05
	Male,	Neurosis	vs.	Control	Control	z=2.69	Control	Control	p<<0.01

Table 7. Distribution of the earliest memory themes by the ego attitude

	Schizophrenia			Neurosis			Control		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total
	N=161(%)	N=132(%)	N=293(%)	N=164(%)	N=137(%)	N=301(%)	N=169(%)	N=141(%)	N=310(%)
A-1,1,4,7	6 (3.7)	8 (6.1)	14 (4.8)	5 (3.0)	9 (6.6)	14 (4.7)	2 (1.2)	1 (0.7)	3 (1.0)
A-2,2,5,8	8 (5.0)	2 (1.5)	10 (3.4)	6 (3.7)	4 (2.9)	10 (3.3)	2 (1.2)	7 (5.0)	9 (2.9)
A-3,3,6,9	31 (19.3)	17 (12.9)	48 (16.4)	26 (15.9)	16 (11.7)	42 (14.0)	16 (9.5)	18 (12.8)	34 (11.0)
D-1,1,4,7	5 (3.1)	5 (3.8)	10 (3.4)	12 (7.3)	10 (7.3)	22 (7.3)	10 (5.9)	8 (5.7)	18 (5.8)
D-2,2,5,8	56 (34.8)	46 (34.8)	102 (34.8)	50 (30.5)	54 (39.4)	104 (34.6)	76 (45.0)	60 (42.6)	136 (43.9)
D-3,3,6,9	49 (30.4)	44 (33.3)	93 (31.7)	63 (38.4)	39 (28.5)	102 (33.9)	48 (28.4)	41 (29.1)	89 (28.7)
Neither	6 (3.7)	10 (7.6)	16 (5.5)	2 (1.2)	5 (3.6)	7 (2.3)	15 (8.9)	6 (4.3)	21 (6.8)
A-1,1,4,7	Female,	Schizophrenia	vs.	Control	z=2.50	p<0.05			
	Female,	Neurosis	vs.	Control	z=2.68	p<0.01			
	Total,	Schizophrenia	vs.	Control	z=2.84	p<0.01			
	Total,	Neurosis	vs.	Control	z=2.78	p<0.01			
	Control,	Male	vs.	Female	z=1.99	p<0.05			
A-2,2,5,8	Male,	Schizophrenia	vs.	Control	z=2.03	p<0.05			
	Male,	Schizophrenia	vs.	Control	z=2.51	p<0.05			
	Total,	Schizophrenia	vs.	Neurosis	z=2.11	p<0.05			
D-1,1,4,7	Male,	Neurosis	vs.	Control	z=2.74	p<0.01			
	Total,	Schizophrenia	vs.	Control	z=2.28	p<0.05			
	Total,	Neurosis	vs.	Control	z=2.35	p<0.05			

Table 8. Distribution of the earliest memory themes by the intensity of drives

	Schizophrenia			Neurosis			Control		
	Male N=161(%)	Female N=132(%)	Total N=293(%)	Male N=164(%)	Female N=132(%)	Total N=301(%)	Male N=169(%)	Female N=141(%)	Total N=310(%)
A ₇ ~ ₉	3 (1.9)	0	3 (1.0)	4 (2.4)	5 (3.6)	9 (3.0)	1 (0.6)	1 (0.7)	2 (0.6)
A ₄ ~ ₆	22(13.7)	16(12.1)	38(13.0)	23(14.0)	16(11.7)	39(13.0)	15 (8.9)	11 (7.8)	26 (8.4)
A ₁ ~ ₃	18(11.2)	11 (8.3)	29 (9.9)	10 (6.1)	8 (5.8)	18 (6.0)	3 (1.8)	13 (9.2)	16 (5.2)
A-1~ ₋₃	2 (1.2)	0	2 (0.7)	0	0	0	1 (0.6)	1 (0.7)	2 (0.6)
D ₇ ~ ₉	6 (3.7)	11 (8.3)	17 (5.8)	15 (9.1)	7 (5.1)	22 (7.3)	8 (4.7)	6 (4.3)	14 (4.5)
D ₄ ~ ₆	39(24.2)	14(10.6)	53(18.1)	45(27.4)	23(16.8)	68(22.6)	31(18.3)	38(27.0)	69(22.3)
D ₁ ~ ₃	64(40.0)	70(53.0)	134(45.7)	62(37.8)	71(51.8)	133(44.2)	92(54.4)	64(45.4)	156(50.3)
D-1~ ₋₃	1 (0.6)	0	1 (0.3)	3 (1.8)	2 (1.5)	5 (1.7)	3 (1.8)	1 (0.7)	4 (1.3)
Neither	6 (3.7)	10 (7.6)	16 (5.5)	2 (1.2)	5 (3.6)	7 (2.3)	15 (8.9)	6 (4.3)	21 (6.8)
A ₇ ~ ₉	Female, Total,	Schizophrenia Neurosis	vs.	Neurosis Control	z=2.18 z=2.23	p<0.05 p<0.05			
A ₁ ~ ₃	Control, Male, Male, Total,	Male Schizophrenia Neurosis Schizophrenia	vs. vs. vs. vs.	Female Control Control Control	z=2.96 z=3.51 z=2.05 z=2.19	p<0.01 p<0.001 p<0.05 p<0.05			
D ₇ ~ ₉	Male,	Schizophrenia	vs.	Neurosis	z=2.00	p<0.05			
D ₄ ~ ₆	Schizophrenia Neurosis, Male, Female, Female,	Male, Male Neurosis Schizophrenia Neurosis	vs. vs. vs. vs. vs.	Female Female Control Control Control	z=3.02 z=2.21 z=1.98 z=3.47 z=2.06	p<0.01 p<0.05 p<0.05 p<0.001 p<0.05			
D ₁ ~ ₃	Schizophrenia, Neurosis, Male, Male,	Male Male Schizophrenia Neurosis	vs. vs. vs. vs.	Female Female Control Control	z=2.24 z=2.46 z=2.62 z=3.04	p<0.05 p<0.05 p<0.01 p<0.01			

Table 9. Distribution of the dream themes

	Schizophrenia			Neurosis			Control			
	Male N=161(%)	Female N=132(%)	Total N=293(%)	Male N=164(%)	Female N=137(%)	Total N=301(%)	Male N=169(%)	Female N=141(%)	Total N=310(%)	
Aggression	66(41.0)	32(24.2)	98(33.4)	65(39.6)	49(35.8)	114(37.9)	64(37.9)	56(39.7)	120(38.7)	
Dependency	84(52.2)	86(65.2)	170(58.0)	96(58.5)	76(55.5)	172(57.1)	99(58.6)	76(53.9)	175(56.5)	
Neither	11 (6.8)	14(10.6)	25 (8.5)	3 (1.8)	12 (8.8)	15 (5.0)	6 (3.6)	9 (6.4)	15 (4.8)	
Aggression, Female,	Schizophrenia, Female,	Male Schizophrenia	vs.	Female Neurosis	Female Neurosis	Female Neurosis	Female Neurosis	Female Neurosis	Female Neurosis	z=3.03 z=2.07 p<0.01
Dependency, Neither,	Schizophrenia, Neurosis, Male,	Male Schizophrenia	vs.	Female Neurosis	Female Neurosis	Female Neurosis	Female Neurosis	Female Neurosis	Female Neurosis	z=2.24 z=2.77 z=2.22 p<0.05 p<0.01 p<0.05

Table 10. Distribution of the dream themes on the Aggression Scale

	Schizophrenia			Neurosis			Control		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total
	N=161(%)	N=132(%)	N=293(%)	N=164(%)	N=137(%)	N=301(%)	N=169(%)	N=141(%)	N=310(%)
A ₉	38(23.6)	21(15.9)	59(20.1)	36(22.0)	22(16.1)	58(19.3)	40(23.7)	32(22.7)	72(23.2)
A ₈	8 (5.0)	0	8 (2.7)	4 (2.4)	1 (0.7)	5 (1.7)	6 (3.6)	1 (0.7)	7 (2.3)
A ₇	2 (1.2)	3 (2.3)	5 (1.7)	5 (3.0)	3 (2.2)	8 (2.7)	3 (1.8)	8 (5.7)	11 (3.5)
A ₆	5 (3.1)	4 (3.0)	9 (3.1)	10 (6.1)	12 (8.8)	22 (7.3)	11 (6.5)	6 (4.3)	17 (5.5)
A ₅	2 (1.2)	2 (1.5)	4 (1.4)	3 (1.8)	2 (1.5)	5 (1.7)	2 (1.2)	3 (2.1)	5 (1.6)
A ₄	2 (1.2)	0	2 (0.7)	2 (1.2)	1 (0.7)	3 (1.0)	1 (0.6)	0	1 (0.3)
A ₃	5 (3.1)	2 (1.5)	7 (2.4)	4 (2.4)	3 (2.2)	7 (2.3)	0	5 (3.5)	5 (1.6)
A ₂	2 (1.2)	0	2 (0.7)	1 (0.6)	1 (0.7)	2 (0.7)	0	1 (0.7)	1 (0.3)
A ₁	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A-1	1 (0.6)	0	1 (0.3)	0	2 (1.5)	2 (0.7)	0	0	0
A-2	1 (0.6)	0	1 (0.3)	0	0	0	1 (0.6)	0	1 (0.3)
A-3	0	0	0	0	2 (1.5)	2 (0.7)	0	0	0
D-3~9	84(52.2)	86(65.2)	170(58.0)	96(58.5)	76(55.5)	172(57.1)	99(58.6)	76(53.9)	175(56.5)
Neither	11 (6.8)	14(10.6)	25 (8.5)	3 (1.8)	12 (8.8)	15 (5.0)	6 (3.6)	9 (6.4)	15 (4.8)
A ₈ , Schizophrenia,	Male	Male	vs.	Female	Female	z=2.63			p<0.01
A ₆ , Female,	Schizophrenia	Schizophrenia	vs.	Neurosis	Neurosis	z=2.02			p<0.05
Total,	Schizophrenia	Schizophrenia	vs.	Neurosis	Neurosis	z=2.31			p<0.05
Control,	Male	Male	vs.	Female	Female	z=2.45			p<0.05
Male,	Schizophrenia	Schizophrenia	vs.	Control	Control	z=2.32			p<0.05
Male,	Neurosis	Neurosis	vs.	Control	Control	z=2.01			p<0.05

Table 11. Distribution of the dream themes on the Dependency Scale

	Schizophrenia				Neurosis				Control			
	Male	Female	Total		Male	Female	Total		Male	Female	Total	
	N=161(%)	N=132(%)	N=293(%)	(%)	N=164(%)	N=137(%)	N=301(%)	(%)	N=169(%)	N=141(%)	N=310(%)	(%)
D ₉	16 (9.9)	10 (7.6)	26 (8.9)	20(12.2)	14(10.2)	34(11.3)	16 (9.5)	14 (9.9)	30 (9.7)			
D ₈	2 (1.2)	2 (1.5)	4 (1.4)	1 (0.6)	0	1 (0.3)	0	0	0			
D ₇	0	8 (6.1)	8 (2.7)	4 (2.4)	6 (4.4)	10 (3.3)	2 (1.2)	9 (6.4)	11 (3.5)			
D ₆	16 (9.9)	27(20.5)	43(14.7)	14 (8.5)	17(12.4)	31(10.3)	19(11.2)	14 (9.9)	33(10.6)			
D ₅	18(11.2)	5 (3.8)	23 (7.8)	17(10.4)	11 (8.0)	28 (9.3)	23(13.6)	5 (3.5)	28 (9.0)			
D ₄	0	0	0	1 (0.6)	1 (0.7)	2 (0.7)	0	2 (1.4)	2 (0.6)			
D ₃	4 (2.5)	13 (9.8)	17 (5.8)	7 (4.3)	10 (7.3)	17 (5.6)	14 (8.3)	7 (5.0)	21 (6.8)			
D ₂	26(16.1)	21(15.9)	47(16.0)	28(17.1)	13 (9.5)	41(13.6)	23(13.6)	24(17.0)	47(15.2)			
D ₁	0	0	0	2 (1.2)	0	2 (0.7)	0	0	0			
D ₋₁	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
D ₋₂	2 (1.2)	0	2 (0.7)	1 (0.6)	1 (0.7)	2 (0.7)	1 (0.6)	0	1 (0.3)			
D ₋₃	0	0	0	1 (0.6)	3 (2.2)	4 (1.3)	1 (0.6)	1 (0.7)	2 (0.6)			
A _{-3~9}	66(41.0)	32(24.2)	98(33.4)	65(39.6)	49(35.8)	114(37.9)	64(37.9)	56(39.7)	120(38.7)			
Neither	11 (6.8)	14(10.6)	25 (8.5)	3 (1.8)	12 (8.8)	15 (5.0)	6 (3.6)	9 (6.4)	15 (4.8)			
D ₈ , D ₇ ,	Total, Schizophrenia, Control, Male,	Schizophrenia, Male	vs.	Control	z=2.12	p<0.05						
	Schizophrenia, Control, Male,	Female	vs.	Female	z=3.19	p<0.01						
	Schizophrenia, Female,	Female	vs.	Neurosis	z=2.48	p<0.05						
D ₆ ,	Schizophrenia, Male,	Schizophrenia, Male	vs.	Female	z=1.96	p<0.05						
	Schizophrenia, Control	Schizophrenia, Male	vs.	Control	z=2.55	p<0.05						
D ₅ ,	Schizophrenia, Male,	Schizophrenia, Male	vs.	Female	z=2.44	p<0.05						
	Schizophrenia, Control	Schizophrenia, Male	vs.	Female	z=2.35	p<0.05						
D ₃ ,	Schizophrenia, Male,	Schizophrenia, Male	vs.	Female	z=3.09	p<0.01						
	Schizophrenia, Male,	Schizophrenia, Male	vs.	Female	z=2.66	p<0.01						
	Schizophrenia, Male,	Schizophrenia, Male	vs.	Control	z=2.31	p<0.05						

Table 12. Distriation of the dream themes by the ego attitude

	Schizophrenia			Neurosis			Control		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total
	N=161(%)	N=132(%)	N=293(%)	N=164(%)	N=137(%)	N=301(%)	N=169(%)	N=141(%)	N=310(%)
A-1, 1, 4, 7	5 (3.1)	3 (2.3)	8 (2.7)	7 (4.3)	6 (4.4)	13 (4.3)	4 (2.4)	8 (5.7)	12 (3.9)
A-2, 2, 5, 8	13 (8.1)	2 (1.5)	15 (5.1)	8 (4.9)	4 (2.9)	12 (4.0)	9 (5.3)	5 (3.5)	14 (4.5)
A-3, 3, 6, 9	48(29.8)	27(20.5)	75(25.6)	50(30.5)	39(28.5)	89(29.6)	51(30.2)	43(30.5)	94(30.3)
D-1, 1, 4, 7	0	8 (6.1)	8 (2.7)	7 (4.3)	7 (5.1)	14 (4.7)	2 (1.2)	11 (7.8)	13 (4.2)
D-2, 2, 5, 8	48(29.8)	28(21.2)	76(25.9)	47(28.7)	25(18.3)	72(23.9)	47(27.8)	29(20.6)	76(24.5)
D-3, 3, 6, 9	36(22.4)	50(37.9)	86(29.4)	42(25.6)	44(32.1)	86(28.6)	50(29.6)	36(25.5)	86(27.7)
Neither	11 (6.8)	14(10.6)	25 (8.5)	3 (1.8)	12 (8.8)	15 (5.0)	6 (3.6)	9 (6.4)	15 (4.8)
A-2, 2, 5, 8	Schizophrenia, Male	vs. Female		vs. Female		z=2.64			p<0.01
D-1, 1, 4, 7	Schizophrenia, Male	vs. Female		vs. Female		z=3.21			p<0.01
	Control, Male	vs. Female		vs. Female		z=2.87			p<0.01
	Male, Schizophrenia	vs. Neurosis		vs. Neurosis		z=2.67			p<0.01
	Neurosis, Male	vs. Female		vs. Female		z=2.14			p<0.05
D-2, 2, 5, 8	Schizophrenia Male	vs. Female		vs. Female		z=2.92			p<0.01
D-3, 3, 6, 9	Schizophrenia Female,	vs. Control		vs. Control		z=2.21			p<0.05

Table 13. Distribution of the dream themes by the intensity of drives

	Schizophrenia				Neurosis				Control			
	Male	Female	Total		Male	Female	Total		Male	Female	Total	
	N=161(%)	N=132(%)	N=293(%)		N=164(%)	N=137(%)	N=301(%)		N=169(%)	N=141(%)	N=310(%)	
A ₇ ~ ₉	48(29.8)	24(18.2)	72(24.6)		45(27.4)	26(19.0)	71(23.6)		49(29.0)	41(29.1)	90(29.0)	
A ₄ ~ ₆	9(5.6)	6(4.5)	15(5.1)		15(9.1)	15(10.9)	30(10.0)		14(8.3)	9(6.4)	23(7.4)	
A ₁ ~ ₃	7(4.4)	2(1.5)	9(3.1)		5(3.0)	4(2.9)	9(3.0)		0	6(4.3)	6(1.9)	
A ₋₁ ~ ₋₃	2(1.2)	0	2(0.7)		0	4(2.9)	4(1.3)		1(0.6)	0	1(0.3)	
D ₇ ~ ₉	18(11.2)	20(15.2)	38(13.0)		25(15.2)	20(14.6)	45(15.0)		18(10.7)	23(16.3)	41(13.2)	
D ₄ ~ ₆	34(21.1)	32(24.2)	66(22.5)		32(19.5)	29(21.2)	61(21.2)		42(24.9)	21(14.9)	63(20.3)	
D ₁ ~ ₃	30(18.6)	34(25.8)	64(21.8)		37(22.6)	23(16.8)	60(19.9)		37(21.9)	31(22.0)	68(21.9)	
D ₋₁ ~ ₋₃	2(1.2)	0	2(0.7)		2(1.2)	4(2.9)	6(2.0)		2(1.2)	1(0.7)	3(1.0)	
Neither	11(6.8)	14(10.6)	25(8.5)		3(1.8)	12(8.8)	15(5.0)		6(3.6)	9(6.4)	15(4.8)	
A ₇ ~ ₉	Schizophrenia, Female,	Male	vs. Schizophrenia	Female	Control	z=2.29	p<0.05		Control	z=2.12	p<0.05	
A ₄ ~ ₆	Female,	Neurosis	vs. Neurosis	Control	Control	z=1.97	p<0.05		Neurosis	z=2.27	p<0.05	
A ₁ ~ ₃	Total,	Schizophrenia	vs. Schizophrenia	Female	Control	z=2.73	p<0.01		Control	z=2.79	p<0.01	
A ₋₁ ~ ₋₃	Control,	Male	vs. Schizophrenia	Control	Control	z=2.25	p<0.05		Control	z=2.21	p<0.05	
D ₄ ~ ₆	Male,	Neurosis	vs. Neurosis	Female	Control	z=2.03	p<0.05		Control	z=2.18	p<0.05	
	Neurosis,	Male	vs. Neurosis	Control	Female	z=2.18	p<0.05		Female	z=2.18	p<0.05	
	Female,	Neurosis	vs. Neurosis	Control	Female	z=2.18	p<0.05		Female	z=2.18	p<0.05	
	Control,	Male	vs. Neurosis	Control	Female	z=2.18	p<0.05		Female	z=2.18	p<0.05	

擊性은 神經症群 女子集團에 몇 例 볼 수 있었다. 中等度の 依存性은 對照群 男女간 男子集團에 더 많았다.

考 察

본 연구에서는 精神分裂症, 神經症, 正常人對照群에서 蒐集한 最初記憶과 꿈의 內容이 性別, 診斷別로 각기 다른 集團간에 어떤 차이점과 특성이 있는가를 알아보기 위하여 저자가 考案한 依存性과 攻擊性의 尺度에 의거하여 몇가지 側面에서 比較하였으며 그 결과를 다른 類似한 연구와 비교 고찰하고자 한다. 전반적으로 볼 때 最初記憶의 內容은 診斷別 各 集團간에 더 많은 차이를 보였고 꿈의 內容은 性別 各 集團간에 더 많은 차이를 보였다.

먼저 最初記憶의 內容을 보면 田과 朴³⁶⁾이 Levy와 Grigg³⁵⁾의 尺度에 의거하여 나눈 最初記憶의 主題分佈에서 攻擊性은 精神分裂症群 27.8%(男 26.3%, 女 31.8%), 神經症群 26.8%(男 30.8%, 女 23.8%)로서 본 연구의 결과 보다 다소 높았다. 이는 조사에 사용한 尺度가 각기 다른데도 원인이 있겠으나 본 연구의 예비조사에서 일차 시도하였던바, 같은 診斷의 集團에서도 연령이 다른 集團간에는 攻擊性 主題分佈의 차이가 있음이 확인된 점으로 미루어 볼 때 對象集團간의 연령차이에 기인한 점도 클 것으로 생각된다. 또 같은 Levy와 Grigg³⁵⁾의 尺度에 의거하여 Burnell과 Solomon⁵³⁾이 각 100명의 男子 正常人集團과 神經症集團을 대상으로 비교한 결과 攻擊性은 神經症集團에 36%, 正常人集團에 21%로 나타나 田과 朴³⁶⁾의 연구 및 본 연구와 비교할 때 모두 높아서 이에 대한 橫文化的 研究가 요할 것으로 생각된다. 본 연구에서도 對照群, 특히 그 男子集團에 攻擊性主題가 적었던 점은 위 연구결과와 一致하였다.

田과 朴³⁶⁾의 研究에서는 심한 退行的 攻擊性 主題가 神經症群 보다 精神分裂症群에 더 많았는데 비해 본 연구에서는 이에 해당되는 高度의 攻擊性이 神經症群에 더 많았고 오히려 輕度の 攻擊性이 精神分裂症群에 많아서 다소 상반된 결과를 보였다. 이는 본 연구에 사용된 尺度가 最初記憶과 꿈에 동시에 적용할 수 있도록 고안된 관계로 Levy와 Grigg³⁵⁾의 最初記憶을 위한 攻擊性尺度상 가장 退行的인 主題等級도 본 연구의 尺度상 高度의 攻擊性 主題等級에 해당되는 例가 드물었으며 또 본 연구의 神經症群에 소수 포함된 高度의 攻擊性 觀望의 態度는 Levy와 Grigg의 尺度상 高度의 退行的 主題

에 屬하지 않았다는 점을 勘案할 수 있다.

田과 朴³⁶⁾의 연구에서 最初記憶의 依存性 主題分佈는 精神分裂症群 53.9%(男 53.6%, 女 54.5%), 神經症群 53.1%(男 48.4%, 女 56.6%)로 性別, 診斷別 各 集團간에 別 차이가 없었으며, 본 연구에서도 精神分裂症群과 神經症群 간에는 차이가 없었고 다만 精神分裂症群 보다 對照群에 依存性主題가 더 많았다.

田과 朴³⁶⁾의 연구와 비교할 때 본 연구대상인 모든 集團에서 依存性主題가 더 많이 分佈되었는데 이는 역시 각기 다른 尺度의 사용으로 인한 차이로 볼 수 있다. 본 연구의 依存性尺度上 依存欲求를 觀望하는 主題는 Levy와 Grigg³⁵⁾의 尺度에서는 依存性 主題가 아닌 단순한 經驗이나 場面으로 취급되었다고 본다. 또 性的 欲求의 滿足이나 挫折을 본 연구에서는 依存性主題에 포함시킨 반면 Levy와 Grigg³⁵⁾의 尺度에서는 기타 主題로 달리 취급하였다.

Langs 등¹³⁾이 입원한 자 10명의 女子 히스테리 性格障礙患者와 妄想型精神分裂症患者의 最初記憶을 다각적으로 비교해 본 결과 히스테리 性格障礙에서는 처벌 받거나 疾病을 앓는 主題가 흔하며 충격적인 경향이 많았고 攻擊을 하거나 노골적인 敵對感을 표현하는 것이 많으며 行動志向의이고 적극적인 역할, 잦은 배경의 변화 및 母가 主因이 된 傷處나 파괴를 받는 기억이 많았다고 한다. 이에 비해 妄想型精神分裂症에서는 對人關係나 參與적 역할이 결여되어 있고 공허하고 빈약한 주제를 보이거나 행복한 순간의 記憶이 많은 편이며 損傷이나 破壞는 적었다. 본 연구에서는 精神分裂症群과 神經症群 사이에서 이런 차이점을 볼 수 없었고 단지 依存欲求를 觀望하는 態度가 神經症群에 다소 많은 것으로 나타났다. 또 Hafner 등⁵⁴⁾이 40명의 妄想型精神分裂症群과 37명의 正常人對照群에서 最初記憶의 主題를 비교한 결과 正常人對照群에는 疾病이나 傷處와 같은 극적 사건이나 남의 관심을 끄는 行動이 더 많은 반면 妄想型精神分裂症群에서는 그 主題가 다양하고 無害한 경향이 많았다. 또 Burnell과 Solomon⁵³⁾의 연구에서는 退行的인 依存性主題가 正常人集團에 많은 반면 退行的인 攻擊性主題는 神經症集團에 많았다. 본 연구에서도 攻擊性主題가 精神分裂症群과 神經症群에 많았고 依存性主題는 對照群에 더 많아서 위의 연구결과와 다소 일치되는 점을 볼 수 있었다.

本 研究의 成績에서 꿈의 主題分佈상 攻擊性과 依存性 主題는 精神分裂症群의 男女集團간에 차이를 보였다. 즉 攻擊性主題는 男子集團에 많은 반면 依

存性 主題는 女子集團에 많았다. 또 적극적으로 高度의 攻擊性은 男子集團에 많았고 依存欲求의 觀望이나 挫折은 女子集團에 많았다.

李⁴⁵⁾가 神經症과 精神病으로 混成된 각 10명의 男女集團으로부터 수집한 총 1,044개의 꿈에서 葛藤素材꿈의 출현빈도를 비교한 결과 男子集團은 24.5%, 27.3%로 각각 나타났고 女子集團은 17.3%, 14.0%로 나타나서 男子集團에 더 많은 葛藤素材를 볼 수 있었다고 하였다. 여기에 언급된 葛藤素材란 ① 꿈에 있어서 自我(Traum-Ich)에 대하여 危脅의 인 영향을 주고 있는 모든 對象 또는 狀況, ② 꿈에 있어서의 自我가 다른 對象들과 爭鬪를 일으키는 素材, ③ 꿈의 自我와는 직접적인 관계없이 두 對象 사이에 싸움이 벌어지고 있는 內容으로 規定하였는데 이는 본 연구의 攻擊性主題와 거의 일치한다고 볼 수 있다. 다만 性別集團간의 차이만 다루었기 때문에 각 診斷別로 다른 集團간의 비교가 될 수 없다는 점이 아쉬웠다. 李⁴⁵⁾의 연구에서 이러한 葛藤에 대한 적극적인 對決의 경향은 男子集團이 53.3%인데 반해 女子集團은 21.3%에 불과하여 적극적인 攻擊의 態度가 男子集團에 더 많다고 했다.

金과 朴⁴⁹⁾이 반복해서 꾸는 惡夢中の 迫害者 및 迫害行動에 대하여 一般人 男女 각 120명에게서 說問을 통해 조사한 결과 迫害行動으로는 殺害가 24.6%, 身體的 損傷이 27.1%, 체포·감금 및 추적등이 25.8%, 도난, 파손이 5.0%, 脅迫이 5.4%, 기타 거절·책망 및 탐욕 등이 12.1%였다. 이는 본 연구의 攻擊性主題中 被攻擊에 해당된다고 볼 수 있다. 본 연구에서 高度의 被攻擊(A₅)에 해당되는 殺害行動이 金과 朴⁴⁹⁾의 연구에서는 나이가 어린 集團과 男子集團에 더 많았다고 하며 中等度の 被攻擊(A₆)에 해당되는 체포, 감금 및 추적 등은 成人集團에 많았다고 한다. 본 연구에서는 中等度の 被攻擊이 神經症群의 女子集團에 많은 것으로 나타났고 輕度の 被攻擊은 對照群의 男子集團에 적은 것으로 나타났을 뿐이며 高度의 被攻擊은 男女集團간의 차이를 볼 수 없었다. 또 金과 朴⁴⁹⁾의 研究에서 迫害에 대한 반응으로 그냥 희생당하는 경우가 45.0%, 도피가 37.9%, 대항해서 싸운 경우가 15.8%였으며 女子集團에서는 도피가, 男子集團에서는 反抗적 攻擊이 많았다고 한다.

李⁴⁶⁾은 國民學校 兒童의 動物꿈에서 動物꿈이 男兒에 더 많았고 男兒가 動物에 대하여 더 攻擊의 이어서 이를 動物과의 同一視로 보고 男兒의 意識이 女兒보다 未分化되었다고 보았다. 반대로 對照

群인 男女 大學生에서는 男子集團이 女子集團 보다 動物로부터 被攻擊되는 例가 더 많아 男子集團의 意識이 더 分化되었다고 하였다. 본 연구의 對照群 男女集團간에는 攻擊性主題의 自我態度별 차이를 볼 수 없었다.

Carrington과 Park⁵⁵⁾는 대부분이 急性期에 있는 女子 精神分裂症과 對照群 각 30명에서 수집한 꿈의 비교에서 精神分裂症群에는 攻擊, 被攻擊, 환경적 위협, 신체적 결합상태, 調節不調, 奇異한 象 및 妄想的 思考內容이 많은 반면 남과 친근한 관계, 滿足의 內容등에서는 對照群과 차이가 없었다고 한다. 본 연구에서는 高度의 依存欲求滿足의 主題가 精神分裂症群에 다소 있었다. 또 精神分裂症群 女子集團에는 攻擊性主題가 특히 적었고 中等度の 依存欲求挫折은 많아서 Carrington과 Park⁵⁵⁾의 연구와는 다소 相反된 結果를 보였다. 이는 본 연구대상인 精神分裂症群의 대부분이 急性期를 지났거나 이미 慢性化 됐거나 혹은 소위 境界線狀態의 型型이 많았던 점을 勘案할 수 있다. Noble⁵⁶⁾도 急性期 精神分裂症의 꿈에서는 潛在內容이 因전히 노출되어 原始的이고 破壞的인 衝動이 자유로이 표현되고 近親相姦의 인 所望도 나타난다고 하며 치료과정에 따라 꿈 內容이 달라진다고 했다.

Richardson과 Moore⁵⁷⁾가 각 25명의 男子 精神分裂症과 對照群의 꿈 比較에서 精神分裂症患者의 꿈에는 覺醒이나 왜곡되지 않은 性的 및 攻擊的 內容이 많을 것으로 假定했으나 이런 점은 立證되지 않았고 다만 精神分裂症의 꿈은 좀 더 奇怪하고 실투하며 現實感이 없고 生소하며 廣大無邊한 性相을 가지고 情緒가 적게 나타나며 꿈場面の 변화가 적다고 했다. 또 精神分裂症의 꿈에서 꿈作業은 對照群과 마찬가지로 有力하며 覺醒時 보다 오히려 더 강하다고 했다.

Kant⁵⁸⁾는 12명의 精神分裂症患者로부터 얻은 200개의 꿈을 조사하여 다음과 같은 결론을 내렸다.

- ① 精神分裂症에 특수한 꿈은 없다. ② 精神分裂症은 象徵의 의미에 관한 天性的인 理解力을 가졌다. ③ 精神分裂症의 꿈연구는 治療的 의미가 거의 없다. 다만 奇異하고 廣大無邊한 꿈이 자주 나타나서 이것이 診斷的 意義를 갖는다고 했다. 그러나 이와 같은 결론은 꿈에 나타나는 풍부한 轉移的 材料를 무시한 데에 기인한다고 하면서 Noble⁵⁶⁾은 精神分裂症患者가 꾸는 꿈의 特徵으로 二次過程이 드물고 기본적인 문제를 단순, 솔직하게 표현하며 原始的의 性相이 간혹있다고 했다. 神經症群에 많은 꿈, 즉 夢境이 열려져서 꿈場面을 觀望하는 꿈은 거의 없

다고 한다. 본 연구에서도 他人의 欲求를 觀望하는 內容은 精神分裂症群에 적고 神經症群에 많았다.

Brenneis⁵⁹⁾는 각 25명의 男子 精神分裂症과 對照群의 꿈을 比較한 결과 精神分裂症에는 一次過程의 構造가 더 많았고 또 꿈을 構成하거나 報告하는 과정에서 自己意識(sense of self)에 대한 많은 논란과 결여를 보여 覺醒時와 꿈의 思考過程이 一致한다고 하였다. 또 Hall³²⁾은 精神分裂症의 꿈이 대개 더 짧고 異性과의 친숙한 관계가 적다고 했다. Kramer⁶⁰⁾는 精神分裂症의 꿈에 非理實性, 情緒의 中立性이 현저하며 그러나 敵愾心은 비교적 잘 드러나고 대개 自身에게로 向한다고 했다. 精神分裂症의 모든 꿈을 典型化할 類型은 없으나 이들 꿈의 특징적인 亞型으로 ① 위촉된 환자에게 혼하며 강력한 현실이 자신에게 위협을 주는 꿈: Schreckträume, ② 역시 위협을 주면서 場面이 急變하는 꿈: Traumdrängen, ③ 慢性期患者에 나타나는 孤立的이고 行爲가 없는 對象의 꿈등을 들었다.

이상에서 살펴본 바와 같이, 같은 疾患의 꿈에 대한 연구간에도 그 결과가 다양하게 나타났다. 이를 간추려 보면 精神分裂症의 꿈은 急性期에는 危脅을 받는 內容이 많다가 慢性化됨에 따라 情緒가 없고 孤立的이고 非現實的인 內容이 많이 나타나며 이는 일상의 症狀와 유사한 점이 많다고 할 수 있다.

Langs⁶¹⁾가 각 12명의 女子 히스테리性格障礙, 妄想型精神分裂症 및 精神病的 憂鬱反應의 꿈을 比較한 결과, 히스테리性格障礙에는 疾患, 傷處, 觀淫症, 性慾, 口腔사용, 身體와 直接的인 연관성 및 他人과의 相互關係 面이 더 많았고 妄想型精神分裂症에는 他人과의 葛藤이 많고 他人이나 환경을 위협으로 여기며 자신이 中心이 된 꿈이 많으며 精神病的 憂鬱反應에는 꿈이 대개 짧고 內容이 빈약하다고 했다.

한편 憂鬱症의 꿈에는 敵愾心이 精神分裂症보다 적으나 正常人 보다 많다고 하며 도피적인 꿈, 家族과 관계된 꿈이 많다고 한다. 精神分裂症의 꿈보다는 더 現實的이나 正常人의 꿈 보다는 덜 현실적이며 質的으로 內容이 없고 꿈의 길이도 精神分裂症 보다는 길지만 正常人 보다 짧다고 한다.⁶⁰⁾ Beck과 Ward⁶²⁾는 憂鬱症에 被虐的인 꿈이 많다고 했으며, Kramer 등⁶³⁾은 憂鬱主題, 逃避, 無力感, 絕望感이 많다고 했다.

Gentil과 Lader⁶⁴⁾가 20명의 女子 不安神經症患者과 25명의 對照群의 꿈을 比較한 결과 不安程度가 꿈報告와 꿈內容에 영향을 미치며 不安患者에서는 攻擊이 자신에게로 向하는 꿈이 많다고 했다.

본 연구에서 神經症群의 꿈은 이렇다할 특징이 별로 없었다. 단지 女子集團에서 進取的이고 建設的인 攻擊이 다소 보였으며 精神分裂症群 보다 中等度の 被攻擊이 더 많았다는 점을 들 수 있다. 이는 본 연구대상이 된 神經症群에는 여러가지 亞型的 集團이 섞여 있어서 어떤 亞型에 특이한 所見을 나타낼 수 없었기 때문으로 생각된다. 次後 各 疾患의 亞型간의 또는 急性期와 慢性期간의 꿈의 比較가 요할 것으로 생각된다.

본 연구에서는 最初記憶과 꿈의 內容을 동시에 比較하는데 적용할 수 있는 새로운 尺度를 考案하였고 이에 의거하여 性別, 診斷別로 각기 다른 集團간에 最初記憶과 꿈의 內容의 특징적인 양상을 각각 살펴보았다. 次後 各 集團간에 最初記憶과 꿈의 內容이 相互一致되는 정도 및 同一集團 내의 最初記憶과 꿈의 內容을 相互比較하는 것도 意義가 클 것으로 생각된다.

要 約

大邱直轄市에 所在한 5개 綜合病院 神經精神科와 2개 個人 神經精神科醫院의 外來 및 入院患者 가운데 18세에서 30세 사이 年齡의 精神分裂症患者 293명(男子 161명, 女子 132명)과 神經症患者 301명(男子 164명, 女子 137명) 및 大邱直轄市와 그 인근지역에 居住하는 一般住民 310명(男子 169명, 女子 141명)에서 蒐集한 最初記憶과 꿈의 內容을 性別 및 診斷別로 集團간에 比較하였다. 이러한 目的을 위하여 最初記憶과 꿈을 同時에 평가하는데 적용할 수 있는 攻擊性과 依存性尺度를 새로 考案하였고 尺度의 信賴度 檢定過程을 거쳐서 전 對象集團에 적용하였다. 性別, 診斷別로 각기 다른 集團간의 最初記憶과 꿈의 內容을 比較하여 얻은 成績을 要約하면 다음과 같다.

最初記憶의 內容은 診斷別 各 集團간에 더 많은 차이를 보였고 꿈의 內容은 性別 各 集團간에 더 많은 차이를 보였다.

最初記憶과 꿈의 主題分布上 어떤 集團에서나 共히 攻擊性보다 依存性主題가 더 많았다. 또 攻擊性主題는 最初記憶에서 보다 꿈에 더 많았다.

最初記憶의 主題分布上 攻擊性主題는 精神分裂症群, 神經症群, 對照群의 順으로 많았던 반면 依存性主題는 이와 逆順이었다. 攻擊性主題中 被攻擊의 態度는 精神分裂症群에 많았다. 依存性主題中 觀望的 態度는 神經症群에 많았고 滿足的 態度는 對照群에 많았다. 高度의 攻擊性 및 依存性主題는 神經

症群에 많았다.

꿈의 주제分布는 精神分裂症群의 男女集團 間に 차이가 있었다. 즉 攻撃性主題中 積極的이고 高度의 攻撃性은 男子集團에, 그리고 依存性主題中 挫折的 態度는 女子集團에 많았다.

꿈의 주제分布상 依存性主題의 觀望的 態度는 各對象群의 女子集團에 더 많았고 滿足的 態度는 男子集團에 더 많았다.

謝 辭

本 論文을 爲하여 始終一貫 指導鞭撻해 주신 慶北大學校 醫科大學 神經精神科 姜錫憲 主任教授님께 衷心으로 感謝드립니다.

參考文獻

1. Saul, L.J.: Psychodynamically based psychotherapy, Science House, New York, 1972, p.33, pp.74-79, p.227.
2. Saul, L.J.: Technic and practice of psychoanalysis, J.B. Lippincott Company, Philadelphia, 1958, pp.56-57, p.134.
3. Freud, S.: Screen memories, collected papers, vol.3, The Hogarth Press, London, 1957, pp.303-322.
4. Freud, S.: The interpretations of dreams, collected papers, vol.4, 5, The Hogarth Press, London, 1957.
5. Freud, S.: On dreams, collected papers, vol.5, The Hogarth Press, London, 1957, pp.630-686.
6. Freud, S.: The psychopathology of everyday life, collected papers, vol.6, The Hogarth Press, London, 1957, pp.43-52.
7. Freud, S.: Fragment of an analysis of a case of hysteria, collected papers, vol.7, The Hogarth Press, London, 1957, pp.1-122.
8. Freud, S.: Jokes and their relation to the unconscious, collected papers, vol.8, The Hogarth Press, London, 1957, pp.159-180.
9. Freud, S.: Delusions and dreams in Jensen's *Gradiiva*, collected papers., vol.9, The Hogarth Press, London, 1957, pp.7-93.
10. Freud, S.: Leonard da Vinci and a memory of his childhood, collected papers, vol.11, The Hogarth Press, London, 1957, pp.57-137.
11. Saul, L.J., Snyder, T. Jr., and Sheppard, E.: On earliest memories, *Psychoanal. Quart.*, 25:228-237, 1956.
12. Adler, A.: The significance of early childhood recollection, quoted from Langs, R.J.: Manifest dreams from three clinical groups, *Arch. Gen. Psychiat.*, 14:634-643, 1966.
13. Langs, R.J., et. al.: A method for clinical and theoretical study of the earliest memory, *Arch. Gen. Psychiat.*, 3:523-534, 1960.
14. Langs, R.J.: First memories and characterologic diagnosis, *J. Nerv. Ment. Dis.*, 41:318-320, 1965.
15. Langs, R.J.: Earliest memories and personality, *Arch. Gen. Psychiat.*, 12:379-390, 1965.
16. Kramer, M., et al.: The contribution of early memories and dreams to the diagnostic process, *Comp. Psychiat.*, 8:344-374, 1967.
17. Boss, M.: *Der Traum und seine Auslegung*, Kindler, München, 1953, pp.23-84.
18. Jung, C.G.: *Dreams*, translated by Hull, R. F.C., Princeton Univ. Press, New Jersey, 1974.
19. Wolberg, L.R.: *The technique of psychotherapy*, 2nd ed., part one, Grune & Stratton, Inc., New York, 1977, pp.537-553.
20. Fosshage, J.L., and Loew, C.A.: *Dream interpretation: A comparative Study*, S P Medical & Scientific Books, New York, 1978.
21. Jones, R.M.: *The new psychology of dreaming*, Grune & Stratton, Inc., New York, 1970, pp.69-118.
22. Fromm, E.: *The forgotten language*, Grove Press, New York, 1951, pp.47-147.
23. Bonime, W.: *The clinical use of dreams*, Basic Books, New York, 1962.
24. Perls, F.S.: *Gestalt therapy verbatim*, ed. by Stevens, J.O., Real People Prses, Moab, 1969.
25. Blanck, G., and Blanck, R.: *Ego psychology*, Columbia Univ. Press, New York, 1974.
26. Weiss, E.: Emotional memories and acting out, *psychoanal. Quart.*, 11:477-492, 1942.

27. Sheppard, E., and Saul, L.J.: An approach to a systematic study of ego function, *Psychoanal. Quart.*, 27 : 237-245, 1958.
28. Bellak, L., Hurvich, M., and Gediman, H.K.: Ego functions in schizophrenics, neurotics, and normals, John Wiley & Sons, New York, 1973.
29. Witkin, H.A.: Influencing dream content, in *Dream psychology and the new biology of dreaming*, ed. by Kramer, M., Charles C Thomas, Publisher, Springfield, 1969, pp. 285-343.
30. Altman, L.L.: The dream in psychoanalysis, revised ed., International Universities Press, Inc., New York, 1975, pp. 1-5.
31. Hall, C.S., and Van de Castle, R.L.: The content analysis of dreams, Appleton, New York, 1966.
32. Hall, C.S.: A comparison of the dreams of four groups of hospitalized mental patients with each other and with a normal population, *J. Nerv. Ment. Dis.*, 143 : 135-139, 1966.
33. Freud, S.: The Ego and the Id, collected papers, vol. 19, The Hogarth Press, London, 1957, pp. 40-47.
34. Freud, S.: Neurosis and psychosis, collected papers, vol. 19, The Hogarth Press, London, 1957, pp. 147-153.
35. Levy, J., and Grigg, C.: Early memories, *Arch. Gen. Psychiat.*, 7 : 57-95, 1962.
36. 田民, 朴炳卓: 最初記憶의 診斷別 比較, *神經精神醫學*, 20 : 107-116, 1981.
37. Saul, L.J., and Sheppard, E.: An attempt to quantify emotional forces using manifest dreams, *J. Amer. Psychoanalyt. Asso.*, 4 : 486-502, 1956.
38. 朴炳卓, 黃奎興: 成人造尿症의 精神力動, *神經精神醫學*, 22 : 445-451, 1983.
39. 李東植: 韓國人 精神治療에 關한 研究, *最新醫學*, 13 : 938-962, 1970.
40. 李東植: 노이로제의 理解와 治療, 一志社, 서울, 1974.
41. 韓精神治療學會: 제2회 정신치료 세미나 초록, 한국정신치료학회, 서울, 1983.
42. Dongse, Han: The significant dreams and their interpretation in long-term psychotherapy, *神經精神醫學*, 3 : 387-394, 1964.
43. 文洪世: 「胎夢」에 關한 研究, *中央醫學*, 26 : 453-464, 1974.
44. 文洪世: 꿈의 臨床的 研究, *神經精神醫學*, 14 : 428-431, 1975.
45. 李符永: 韓國人 被分析者의 꿈에 나타난 葛藤의 樣相과 그 解決, *神經精神醫學*, 14 : 276-289, 1975.
46. 李竹內, 姜錫憲, 朴炳卓: 國民學校 兒童의 動物꿈에 關한 心理學的 研究, *慶北醫大雜誌*, 20 : 385-394, 1979.
47. 吳信烈, 李竹內: 國民學校 兒童의 兇神꿈 分析, *神經精神醫學*, 20 : 332-338, 1981.
48. 申明淑, 姜錫憲: 꿈 分析을 통한 精神治療修練 *神經精神醫學*. 22 : 258-264, 1983.
49. 金光日, 朴容千: 꿈속의 迫害者에 關한 文化精神醫學的 考察, *精神健康研究*, 1 : 77-90, 1983.
50. 金光日, 朴容千: 꿈과 망상속의 迫害者에 關한 比較 考察, *精神健康研究*, 1 : 91-98, 1983.
51. 姜錫憲: 精神治療初期에 있어서의 꿈의 治療的 意義, 제26차 大韓神經精神醫學會 學術大會 口演發表, 1983.
52. 李竹內, 李相度: 우울증 환자의 꿈 내용에 關한 조사, 제26차 大韓神經精神醫學會 學術大會 口演發表, 1983.
53. Burnell, G., and Solomon, G.: Early memories and ego function, *Arch. Gen. Psychiat.*, 2 : 556-567, 1964.
54. Hafner, J.L., Fakouri, M.E., and Ollendick, T.H.: First memories of normal and of schizophrenic, paranoid-type individuals, *J. Clin. Psychol.*, 35 : 731-733, 1979.
55. Carrington, P., and Park, K.: Dreams and Schizophrenia, Postgraduate Center for Mental Health, New York, 1971, pp. 342-350.
56. Noble, D.: A study of dreams in schizophrenia and allied states, *Amer. J. Psychiat.*, 107 : 612-616, 1950-51.
57. Richardson, G.A., and Moore, R.A.: On the manifest dream in schizophrenia, *J. Amer. Psychoanal. Asso.*, 11 : 281-302, 1963.
58. Kant, O.: Differential diagnosis of schizophrenia in the light of the concept of personality stratification, *Amer. J. Psychiat.*, 97 : 342, 1940.
59. Brenneis, B.: Features of the manifest dream

- in schizophrenia, *J. Nerv. Ment. Dis.*, 153: 81-91, 1971.
60. Kramer, M. : Manifest dream content in psychopathologic states, in *Dream Psychology and the new biology of dreaming* ed. by Kramer, M., Charles C Thomas. Publisher, Springfield, 1969, pp.377-396.
61. Langs, R.J. : Manifest dreams from three clinical groups, *Arch. Gen. Psychiat.*, 14 : 634-643, 1966.
62. Beck, A.T., and Ward, C.H. : Dreams of depressed patients, *Arch. Gen. Psychiat.*, 5 : 462-467, 1961.
63. Kramer, M., et. al. : Depression: Dreams and defenses, *Amer. J. Psychiat.*, 122 : 411-417, 1965.
64. Gentil, M.L.F., and Lader, M. : Dream content and daytime attitudes in anxious and calm women, *Psychol. Med.*, 8 : 297-304, 1978.

—Abstract—

The Content Analysis of the Earliest Memories and Dreams of Psychiatric Disorders

Byung Tak Park

*Department of Neuropsychiatry
College of Medicine, Yeungnam University
Taegu, Korea*

The earliest memories and dreams have been investigated in many aspects; biological, psychological, statistical, and psychotherapeutic, in psychiatric field. The approach methods to these psychic contents are innumerable according to the schools, the collector's attitudes to these materials, the collecting methods and the variable factors of the reporter.

In this study the author attempted to compare the distribution of the aggression and dependency themes in these psychic contents among groups of different sexes and clinical diagnoses. In this purpose the author devised new scales, the Aggression and the Dependency Scales for the earliest memories and dreams which are composed of 12-theme classes, according to 3 aspects of the ego attitudes and 4 degrees of the intensity of drives. The scales were tested on a series of the earliest memories and dreams from 100 male medical students by two raters.

The interrater reliabilities, measured by kappa method, were all significant at better than the .001 level.

The author collected the reports of the earliest memories and dreams from 293 schizophrenics (161 males and 132 females) and 301 neurotics (164 males and 137 females) who were either outpatients or inpatients of 5 general hospitals and 2 private neuropsychiatric clinics and from 310 controls (169 males and 141 females) who were either students, housewives or employees in Taegu area during the periods from March to August, 1980 and from April to August, 1983.

The author compared the contents of the earliest memories and dreams from these 3 clinical groups on the newly devised scales and the results could be summarized as follows:

In general, the contents of the earliest memories showed more differences among diagnostically different groups, while the contents of dreams showed more differences among sexually different groups.

The dependency themes were more frequent than the aggression themes in all groups.

The aggression themes were more frequent in dreams than in the earliest memories.

Of the earliest memory themes, the distribution of the aggression themes was different among clinical groups, i.e., most frequent in schizophrenics, next in neurotics, and least in controls. The distribution of the dependency themes was in reverse order.

Attitudes of being attacked were more frequent in schizophrenics. Observing attitudes of dependency need were more frequent in neurotics while gratifying attitudes were more frequent in controls. Highest degrees of aggression and dependency were more frequent in neurotics.

In the distribution of the dream themes, there were some differences among male and female schizophrenics. Aggression themes, especially active and the highest degree of aggression, were more frequent in male schizophrenics, while dependency themes, especially frustrated themes, were more frequent in female schizophrenics.

Among 3 clinical groups, observing attitudes of dependency need were more frequent in female groups, while gratifying attitudes were more frequent in male groups.